

Resumen de la Evaluación

OTROS CONVENIOS

29 - TLAXCALA
0 - Cobertura estatal

OTROS CONVENIOS

Entidad

Federativa

29 - TLAXCALA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa

Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la

Evaluación

2019

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

603,200.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

Mtro. Luis Benito Acosta Jiménez, Empresarial Consultores, S. C., Mtra. María Luisa Guzmán Vázquez, Mtra. Anahí Pérez Ruiz, Universidad,

Coordinador de la Evaluación

Secretaría de Planeación y Finanzas

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y resultados del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas (PCEF) en el ejercicio fiscal 2019, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. Evaluar los indicadores del CADEA y PAIMEF, correspondientes al ejercicio fiscal 2019, con el propósito de proporcionar información útil para mejorar su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados. Para la presente evaluación, se utiliza el enfoque cualitativo, mediante el cual se obtienen datos descriptivos a partir de la revisión de documentos y demás información proporcionada por los operadores del Programa. En términos generales, el análisis cualitativo posibilita llegar a conclusiones a través de la inducción, examinar los indicadores desde una óptica holística, obtener una valoración objetiva y ajustar lo observado en los documentos con la realidad y la operación del CADEA y PAIMEF.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El PCEF es fundamental para fomentar la capitalización humana, física y organizacional del medio rural, y propiciar el incremento de la productividad de las

actividades del sector agropecuario y acuícola para impulsar el desarrollo rural sustentable de Tlaxcala. ¿ El Convenio de Coordinación entre el gobierno federal y el de Tlaxcala no se formuló considerando las prioridades del sector agropecuario y acuícola de Tlaxcala para alcanzar los objetivos del PCEF. Los indicadores del CADEA tienen como principales retos el establecimiento de la línea base y la accesibilidad de los medios de verificación. En cuanto a la claridad de los indicadores, la mayoría de los nombres de los indicadores son entendibles, asimismo, proyectan los factores relevantes: el logro esperado y sobre qué o quién se mide este logro. De manera general, las fórmulas de los indicadores también son claras; sin embargo, es importante agregar el periodo de medición a las mismas. Los indicadores son económicos pues la información para su cálculo se genera a partir de la operatividad del programa. El medio de verificación generalizado es un enlace a la página del ITEA, la cual solicita usuario y contraseña, sin permitir realizar el registro en la misma. Solo el indicador del nivel Fin tiene línea base, es necesario agregar en el resto de los indicadores este elemento para evaluar los avances y consecución de las metas del Programa. La MIR carece de indicadores de calidad y economía, esenciales para conocer los atributos y características de los componentes ofrecidos y plantear metas relativas a la reducción de costos. En cuanto PAIMEF, La mayoría de los indicadores tuvieron elementos y nombres libres de ambigüedades, que simplificaron el objetivo de medición. Los indicadores del nivel Componente fueron los únicos que presentaron una definición adecuada del método de cálculo, así mismo, incluyó los factores relevantes y una frecuencia de medición en los elementos del mismo. Los indicadores estratégicos, en su mayoría, presentaron una falta de correlación entre los elementos del método de cálculo y los factores relevantes de medición: qué (logro de medición) y en quién (sobre quién se midió el logro). El total de los indicadores -estratégicos y de gestión- se consideró económico, dada la obtención de la información utilizada para su medición a un menor costo en comparación al de su generación. La mayoría de los indicadores ¿estratégicos y de gestión- presentaron baja calidad en la accesibilidad a los medios de verificación. A excepción del indicador de nivel Fin, el cual permitió acceso a dichos medios. El universo de los indicadores presentó medios de comunicación incompletos, solo presentaron liga del sitio web del medio de verificación. La mayoría de los indicadores carecieron de una línea base tomada como punto de partida en la evaluación y seguimiento de los indicadores, el único indicador que contó con una línea base fue el perteneciente al nivel Fin.

Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	RESUMEN_EJECUTIVO_PCEF_CADEA_PAIMEF.pdf	Resumen Ejecutivo del PCEF, CADEA, PAIMEF, ejercicio fiscal 2019, PAE 2020

Tipo	Nombre	Descripción
Evaluación integral	OTROS CONVENIOS_PCEF_CADEA_PAIMEF.pdf	Evaluación de CyR_PCEF_INDICADORES_CADEA_PAIMEF, ejercicio fiscal 2019, PAE 2020
Anexos	FICHA CONAC_PCEF_CADEA_PAIMEF_ejercicio evaluado 2019_pae 2020.pdf	Ficha CONAC de PCEF,CADEA,PAIMEF, ejercicio fiscal evaluado 2019, PAE 2020
Términos de Referencia	TDR_INDICADORES_CYR.pdf	Términos de Referencia para Evaluación de Consistencia y Resultados_Indicadores_2020
Contrato	CONTRATOS_IEXE_EMPRESARIAL_CONSULTORES_PAE_2020.pdf	Contrato Empresarial Consultores S.C., IEXE Universidad, PAE 2020