

Programa Anual de Evaluación 2021

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)

Evaluación de Diseño con módulo de contribución y gestión en el estado de Tlaxcala

Ejercicio Fiscal 2020

TLAXCALA
CONSTRUIR Y CRECER JUNTOS
GOBIERNO DEL ESTADO 2017-2021

ESCIO

TLX
CONSTRUIR Y CRECER JUNTOS
GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA 2017-2021

SPF
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)

EVALUACIÓN DE DISEÑO CON MÓDULO DE CONTRIBUCIÓN Y GESTIÓN EN EL ESTADO DE TLAXCALA
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DE LAS ENTIDADES
EJERCICIO FISCAL 2020

Programa Anual de Evaluación 2021

Especialistas en Control Interno y Organizacional, S.C.
Secretaría de Planeación y Finanzas
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Secretaría de Planeación y Finanzas

Consulte el catálogo de publicaciones en:
http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de Especialistas en Control Interno y Organizacional, S.C. en coordinación con la Secretaría de Planeación y Finanzas y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Evaluación de Diseño con módulo de contribución y gestión en el estado de Tlaxcala.
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE). Tlaxcala.
Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Resumen ejecutivo

El objetivo principal del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) es contribuir al bienestar social, mediante el financiamiento de obras y acciones en materia de infraestructura que ayuden a combatir la pobreza extrema y el rezago social.

En concordancia con lo anterior, y con base en lo expuesto en el artículo 33 de la LCF, los recursos del Fondo deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) y en Zonas de Atención Prioritarias (ZAP).

Es un Fondo federal, que define sus Lineamientos en este orden, por lo que los sistemas utilizados y la normativa que lo rige, también están delineadas a nivel federal; sin embargo, su planeación está orientada al contexto específico del estado de Tlaxcala.

Con base en lo anterior, el presupuesto del programa se dirigirá hacia la ejecución dos tipos de proyectos de acuerdo a su incidencia, que son:

- Directa: son proyectos que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.
- Complementarios: son proyectos que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales.

Para el ejercicio fiscal 2020, el Presupuesto de Egresos de la Federación aprobó 110.3 millones de pesos para la entidad de Tlaxcala. Asimismo, para 2021 se proyectaba un presupuesto de 108.6 millones de pesos[1].

En la entidad de Tlaxcala el FISE es coordinado por la Dirección de Desarrollo Social, la cual pertenece a la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala. En este sentido, la dependencia responsable ejecutó los recursos del FISE mediante el proyecto "Programa Apoyos para Construir Juntos e Infraestructura Social Básica", el cual se divide en tres vertientes:

1. Paquetes de materiales de construcción para pisos y techos firmes.
2. Paquetes de materiales para construcción de obras de drenaje y agua potable.
3. Unidad básica de vivienda, ampliación de vivienda y mejoramiento de vivienda.

[1] CEFP. (2021). Tlaxcala. Recursos Identificados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2021. Disponible en: https://www.cefp.gob.mx/edospef/2021/ppef/tlax.pdf

De esta manera, las tres vertientes del programa en la entidad están encaminadas a beneficiar directamente a la población en rezago social y/o pobreza extrema.

En este sentido, el programa "Apoyos para construir juntos e infraestructura social básica" corresponde a un diseño acorde al contexto y necesidades de la población. En relación a lo anterior, el Fondo está adecuadamente alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, al Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 y a la Agenda 2030.

Asimismo, se encontró una clara identificación de la población objetivo que atiende el programa. A consecuencia de ello, la gestión de los recursos y las operaciones son eficientes; y, por ende, los resultados obtenidos hasta ahora han sido óptimos.

En relación a ello, el programa utiliza dos sistemas informáticos para identificar a su población objetivo, registrar a los solicitantes, así como los avances en los proyectos: la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y el Sistema Informático Interno del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades. Ambos permiten que la operación del Fondo sea más eficiente y transparente.

Por otra parte, el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados reveló algunos aspectos que pueden mejorarse, tales como la redacción de los objetivos a nivel de Fin y de Propósito. Asimismo, se sugiere fundamentar la relevancia de incluir indicadores relativos a la proporción de los apoyos por género, pues es un aspecto que normativamente no condiciona la distribución de éstos.

Empero, algunas de las observaciones, como la carencia de la línea base en las fichas técnicas correspondientes al ejercicio fiscal 2020, al consultar los documentos del ejercicio fiscal 2021 revelan que dicha falencia ya no se presenta. En general, se observa una mejoría evidente en el Anteproyecto de Egresos correspondiente al ejercicio fiscal en curso.

Así, en una valoración general el FISE obtuvo una calificación final de 3.5/4 puntos. A continuación, se muestran a detalle los resultados globales:

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y diseño del programa	3.66	Se cuenta con una identificación clara del problema que se atiende, así como una justificación de la misma desde el orden federal.
Contribución a las metas y objetivos nacionales	3	Se cuenta con documentos de planeación y normativos alineados a los planes de desarrollo y a la Agenda 2030.
Población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad	3.8	Presenta una adecuada identificación de la población potencial y objetivo, así como una cuantificación bien definida.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	3.75	Existe un registro claro y específico de los beneficiarios, por tipo de apoyo, estandarizado y sistematizado.
Matriz de Indicadores para Resultados	3.3	La MIR cumple con la mayoría de los requisitos establecidos, pero presenta áreas de mejora para su mejor correspondencia a los objetivos y acciones del Fondo.
Presupuesto y rendición de cuentas	3.5	El FISE tiene una gestión eficiente de los recursos, enfocando su totalidad hacia los apoyos brindados, además de contar con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
Complementariedades y/o coincidencias	No aplica	Existen complementariedades y coincidencias que evidencian una problemática de interés público.
Contribución y gestión del fondo en el estado de Tlaxcala	No aplica	Se identifican buenas prácticas en la ejecución de los procesos, pues existe una estandarización y sistematización de los mismos.
Valoración final	**3.5**	En general, aunque con áreas de oportunidad, se identificó un diseño sólido y bien fundamentado del Programa.

Nivel= Nivel promedio por tema.

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo).

Con base en lo anterior, los resultados de esta evaluación en materia de diseño exponen un diseño sólido y bien fundamentado del Programa "Apoyos para construir juntos e infraestructura social básica", el cual atiende un problema prioritario para la entidad y el país. Su operación, mediante tres vertientes principales, permiten atender la problemática de las carencias en vivienda y acceso a los servicios básicos.

Índice

Introducción 1

Objetivos de la evaluación 3

I. Características del programa 4

II. Análisis de la justificación y creación del diseño del programa 7

III. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales. 10

IV. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad 13

Población potencial y objetivo 13

Mecanismos de elegibilidad 15

V. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención 19

Padrón de beneficiarios 19

Mecanismos de atención y entrega del apoyo 20

VI. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados 22

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados 22

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados 27

Valoración final de la MIR 32

VII. Presupuesto y rendición de cuentas. 34

Registro de operaciones programáticas y presupuestales 34

Rendición de cuentas 35

VIII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales 37

IX. Módulo de evaluación de la contribución y gestión del programa o fondo federal en el estado de Tlaxcala 38

Elementos definidos en el ámbito estatal. 38

X. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones 45

XI. Conclusiones 51

XII. Ficha técnica 54

Anexos 55

Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo. 55

Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios. 56

Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 57

Anexo 4. Indicadores 62
Anexo 5. Metas del Programa 67
Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores de Resultados 72
Anexo 7. Gastos desglosados del Programa y Criterios de Clasificación 77
Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno 78

Introducción

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2021, publicado el 15 de enero del mismo año, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, se establece que al Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) le corresponde una evaluación de Diseño con módulo de contribución y gestión en el estado de Tlaxcala.

El Fondo evaluado es uno de los dos componentes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). El FISE está destinado a la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias y rezagos sociales identificadas en el Informe Anual sobre la situación de Pobreza y Rezago Social, así como a la población que habita en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de Atención Prioritaria que dicha ley define.

Tomando en cuenta que es un fondo de recurso federal, se encuentra vinculado a ejercicios de seguimiento y evaluación conforme al Presupuesto basado en Resultados (PbR), y el Sistema de Evaluación del Desempeño, a fin de mejorar sus resultados.

De esta forma, este documento expone una evaluación realizada conforme a los lineamientos del PAE 2021, el cual fue publicado por la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, a través de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.

La evaluación en materia de diseño, con módulo de contribución y gestión del FISE en el estado de Tlaxcala, se divide en siete apartados. En éstos se integran 30 preguntas de diseño y un módulo de seis preguntas sobre la contribución y gestión del programa o fondo federal en el estado de Tlaxcala.

Ésta se realizará mediante un análisis de gabinete, tomando como base la información proporcionada por la dependencia responsable, así como información adicional que se considere necesaria para justificar el análisis. De esta manera, habrán de desarrollarse los siguientes apartados:

1. Justificación de la creación y del diseño del programa.
2. Contribución a las metas y objetivos nacionales y estatales.
3. Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad.
4. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.
5. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
6. Presupuesto y rendición de cuentas.
7. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales y estatales.
8. Aspectos relevantes de la gestión del programa en el estado de Tlaxcala.
9. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.
10. Conclusiones.
11. Ficha técnica.

12. Anexos.

Objetivos de la evaluación

Objetivo general

Evaluar en materia de diseño con módulo de contribución y gestión del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) en el estado de Tlaxcala y aspectos relevantes de su gestión en el estado de Tlaxcala, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos específicos

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa.
2. Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, nacional y estatal.
3. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención.
4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.
5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.
6. Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas.
7. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales y estatales.
8. Valorar la contribución y la gestión del programa en el estado de Tlaxcala.

Alcances

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE), a partir de un análisis de gabinete con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de realización de la evaluación.

I. Características del programa

Las Aportaciones Federales para Entidades Federativas o Municipios, también conocidas como Ramo General 33, son un mecanismo presupuestario del Gobierno Federal. Éste permite la transferencia de recursos a estados y municipios para el fortalecimiento de rubros específicos como: educación, salud, infraestructura básica, infraestructura educativa, entre otros.

Entre los ocho fondos se encuentra el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). La Ley de Coordinación Fiscal (LCF), en su artículo 33, establece que los recursos del FAIS se dividen en dos componentes, que son:

- Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y
- Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).

El FAIS cuenta con recursos equivalentes al 2.5% de la recaudación federal participable. El monto del fondo se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación y se destina el 0.303% al FISE, mientras que el 2.197% al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).

El objetivo principal del FAIS es contribuir al bienestar social, mediante el financiamiento de obras y acciones en materia de infraestructura que ayuden a combatir la pobreza extrema y el rezago social.

En concordancia con lo anterior, y con base en lo expuesto en el artículo 33 de la LCF, los recursos del FAIS deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) y en Zonas de Atención Prioritarias (ZAP).

Los recursos del FAIS se dirigirán hacia la ejecución dos tipos de proyectos de acuerdo a su incidencia, que son:

- Directa: son proyectos que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.
- Complementarios: son proyectos que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales.

Cabe mencionar que los gobiernos locales podrán destinar hasta el equivalente al 3% de los recursos asignados al FISE como gastos indirectos en los conceptos de verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y la evaluación.

Para el ejercicio fiscal 2020, el Presupuesto de Egresos de la Federación aprobó 110.3 millones de pesos para la entidad de Tlaxcala. Asimismo, para 2021 se proyectaba un presupuesto de 108.6 millones de pesos[2].

En la entidad de Tlaxcala el FISE es coordinado por la Dirección de Desarrollo Social, la cual pertenece a la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala. También interviene la Dirección Administrativa, que se encarga del manejo de los recursos económicos y la asignación de proveedores, mediante licitación, a través de la Oficialía Mayor de Gobierno. Esta última, a su vez, ejecuta lo anterior mediante el apoyo de la Dirección de Recursos Materiales, Servicios y Adquisiciones.

A su vez, este fondo depende de las políticas de operación emitidas por la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado y los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social que pueda emitir la Secretaría de Bienestar, así como a la eficiencia presupuestaria que corresponda.

De acuerdo con la Matriz de Indicadores para Resultados, el propósito del Fondo en la entidad es "proporcionar vivienda digna e infraestructura social básica a los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social".

Simultáneamente, los indicadores que se plantearon para el ejercicio fiscal 2020 fueron las siguientes:

- Fin. Índice de rezago social
- Propósito. Porcentaje de la población que presenta carencias de vivienda e infraestructura básica atendida en el estado de Tlaxcala.
- Componente 1. Proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda entregados a familias en situación de pobreza y carencia social.
- Componente 2. Proyectos de infraestructura básica entregados a familias en situación de pobreza y carencia social.
- Componente 3. Porcentaje de cumplimiento de la planeación y comprobación.

La Dirección del Desarrollo Social de la entidad de Tlaxcala ejerció los recursos del FISE mediante el proyecto "Programa Apoyos para Construir Juntos e Infraestructura Social Básica", el cual se divide en tres vertientes:

4. Paquetes de materiales de construcción para pisos y techos firmes.
5. Paquetes de materiales para construcción de obras de drenaje y agua potable.
6. Unidad básica de vivienda, ampliación de vivienda y mejoramiento de vivienda.

[2] CEFP. (2021). Tlaxcala. Recursos Identificados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2021. Disponible en: https://www.cefp.gob.mx/edospef/2021/ppef/tlax.pdf

Estas vertientes están dirigidas al beneficio directo de la población que se encuentra en pobreza extrema, así como a localidades con alto o muy alto nivel de rezago social. En general, las obras y acciones que se ejecuten con este recurso deberán orientarse con base en el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social.

En 2020, la población objetivo ascendió a 116.3 mil personas con carencias en calidad y espacios de vivienda, mientras que en materia de acceso a los servicios básicos de vivienda fue de 135.2 mil personas que pretenden atenderse a través de 289 acciones de vivienda y 1,790 acciones de infraestructura social básica.

Para los objetivos previamente descritos, el FISE publica una convocatoria donde se establecen los lineamientos y requisitos que deben cubrir los solicitantes para poder recibir el apoyo. Derivado de lo anterior, se pretende disminuir en un punto porcentual la carencia de vivienda estatal, lo que podría posicionar a la entidad en el lugar trece dentro del contexto nacional, con base en las estadísticas de CONEVAL.

II. Análisis de la justificación y creación del diseño del programa

1. **El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:**
   a) **El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
   b) **Se define la población que tiene el problema o necesidad.**
   c) **Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Dentro del documento de Presupuesto de Egresos 2020, el árbol de problemas identifica el problema como "Los habitantes del Estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social no cuentan con una vivienda digna e infraestructura social básica". Asimismo, se identifican causas y efectos de este problema.

Dicho problema se formula como un hecho negativo, pues se expone la carencia de vivienda digna e infraestructura social básica. Sin embargo, de acuerdo con la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, es recomendable que la definición del problema indique la magnitud del problema. En este sentido, se recomienda que en la redacción del problema se incluya el porcentaje de la población tlaxcalteca que carece de una vivienda digna y servicios básicos.

Aunado a lo anterior, aunque la problemática no define diferencias de género, la dependencia ejecutora tiene como indicador la distribución de los apoyos equitativamente, siempre y cuando se cumplan los requisitos de elegibilidad. En relación a ello, aspectos como los títulos de propiedad y la jefatura de hogares son temas que influyen en la distribución del recurso hacia los beneficiarios.

Por otra parte, la población que presenta el problema se caracteriza como aquella en situación de pobreza extrema, así como aquellos que viven en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.

Finalmente, la revisión del problema se hace periódicamente, pues el Anteproyecto de Egresos se realiza anualmente y con base en las estadísticas más recientes de CONEVAL.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:
   a) Causas, efectos y características del problema.
   b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
   c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
   d) El plazo para la revisión y actualización del diagnóstico.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el problema. • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

FISE identifica, en su Presupuesto de Egresos 2020, el Diagnóstico o situación actual, el árbol de problemas, árbol de objetivos, así como la transformación deseada. En este diagnóstico se exponen los principales indicadores, como el de carencia en la calidad y espacios de la vivienda, que en 2018 es de 8.7% de la población; y el de carencia en acceso a los servicios básicos de la vivienda, que en el mismo año fue de 10.1%.

Por su parte, el árbol de problemas identifica el problema como "Los habitantes del Estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social no cuentan con una vivienda digna e infraestructura social básica". Asimismo, se identifican causas y efectos de este problema.

Entre las principales causas se exponen las siguientes: pocos incentivos para el mejoramiento de viviendas, dificultad de acceso a servicios básicos, pocos proyectos concluidos, operación deficiente de las acciones, irregularidades en la tenencia de la tierra y de la vivienda, así como desinterés de la industria de la construcción para construir viviendas para la población en situación de pobreza. Dichas causantes provocan efectos como la falta de espacio suficiente y habitable, condiciones insalubres de vivienda, carencia de activos para respaldar financiamientos, problemas familiares y mayor vulnerabilidad ante desastres, que, en general, aumentan el rezago social.

Asimismo, en la situación deseada se indica la ubicación territorial de la población que presenta el problema, que es la entidad de Tlaxcala, con énfasis en las personas en pobreza extrema y localidades con alto o muy alto nivel de rezago social. En cuanto a su cuantificación, se determina la población objetivo en 116.3 mil personas que carecen de calidad y espacios de la vivienda, y 135.2 mil personas con carencia en acceso a los servicios básicos.

Finalmente, el diagnóstico se actualiza periódicamente, pues este documento se presenta anualmente; aunque no indica la periodicidad de la revisión del problema y su actualización. En este sentido, se recomienda la elaboración de un documento Diagnóstico para la entidad, donde además de analizar la problemática, se identifique un plazo para la revisión de dicho problema.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3	• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del programa, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo.

Con base en la Ley General de Desarrollo Social, se considera el carácter multidimensional de la pobreza. En este tenor, el CONEVAL[3] utiliza el Índice de rezago social, el cual incorpora indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar. Lo anterior, se fundamenta en el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social.

En este sentido, el artículo cuarto constitucional establece el derecho de toda familia a disponer de una vivienda digna y decorosa. Por su parte, la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) para construir el indicador de calidad y espacios de la vivienda integra dos subdimensiones: el material de construcción de la vivienda y sus espacios. De acuerdo con estos criterios, la población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas, es aquella que reside en viviendas con, al menos una de las siguientes condiciones:

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- El material de los muros de la vivienda es de embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.

Por esta razón, el FISE se enfoca en la población en pobreza extrema, así como localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, con la finalidad de incidir en la pobreza desde una de sus dimensiones. Lo anterior, es consistente con el diagnóstico del Fondo.

Además, a nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS) asevera que las malas condiciones de habitabilidad pueden suponer riesgos para la salud. Por ello, establece recomendaciones firmes sobre la necesidad de elaborar y aplicar estrategias para prevenir y reducir el hacinamiento en los hogares[4].

Sin embargo, se sugiere que esta información se refleje en un documento Diagnóstico del FISE en la entidad, pues existen argumentos suficientes para fundamentar la estrategia.

[3] CONEVAL. (s/f). Medición de la pobreza. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx

[4] OMS. (2018). Directrices de la OMS sobre vivienda y salud: resumen de orientación. Organización Mundial de la Salud. Disponible en: https://apps.who.int/iris/handle/10665/279743.

III. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3	• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.

El FISE contribuye al logro de los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2017-2021 del Estado de Tlaxcala, en cuanto a:

- Eje Rector 2. Educación pertinente, salud de calidad y sociedad incluyente. Educación y desarrollo de competencias para el mercado laboral.
- Objetivo 2.18 Reducir la vulnerabilidad de la población en Tlaxcala.
- Estrategia 2.18.3 Atender las condiciones que generan vulnerabilidad en la población de bajos ingresos en Tlaxcala.
- Línea de acción 2.18.3.3 Incrementar la cobertura de atención mediante la focalización de población vulnerable en los programas de piso firme y paquetes hidráulicos, para beneficiar a más familias que no cuenten con condiciones mínimas en sus viviendas.
- Sublínea de acción 2.18.3.3.1 Incrementar la cobertura de atención mediante la focalización de población vulnerable en los programas de piso firme y paquetes hidráulicos, para beneficiar a más familias que no cuenten con condiciones mínimas en sus viviendas.

Asimismo, existen conceptos comunes entre el Propósito del FISE y los objetivos del PED 2017-2021, pues ambos se focalizan en población vulnerable. El Fondo, aunque no denomina así a su población objetivo, sí hace énfasis en aquellos que viven en situación de pobreza extrema o alto rezago.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

En términos generales, el FISE contribuye al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, en lo que respecta al:

- Eje General 2: Bienestar. "Garantizar el ejercicio de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, en poblaciones y territorios".
  - Objetivo 2.6 Promover y garantizar el acceso incluyente al agua potable en calidad y cantidad y al saneamiento, priorizando a los grupos históricamente discriminados, procurando la salud de los ecosistemas y cuencas.
  - Objetivo 2.7 "Promover y apoyar el acceso a una vivienda adecuada y accesible, en un entorno ordenado y sostenible".

Ambos objetivos son atendidos por el FISE en sus distintos componentes, y por ende, abonan a garantizar los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

Asimismo, se relaciona con el Eje transversal 1: "Igualdad de género, no discriminación e inclusión". Éste se aboca a la problemática de la desigualdad de género, la discriminación y la exclusión de grupos de la población por diversos motivos. En relación a ello, la pobreza, en específico la carencia de vivienda digna y servicios básicos, se integra a estas dificultades de género y desigualdad.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo Sostenible 2030?

De acuerdo con el Programa Operativo Anual 2020, FISE está alineado a los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible:

11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

    11.1 Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.

La relación con este ODS 2030 es indirecta, pues el logro del propósito abona al cumplimiento del mismo, en conjunto con muchas otras acciones.

IV. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

a) Unidad de medida.
b) Están cuantificadas.
c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3	• El programa tiene definida la población (objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y • Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

De acuerdo con los Lineamientos, la población objetivo es la "población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las Zonas de Atención Prioritaria".

Por otro lado, de acuerdo con la Situación deseada, integrada en el Presupuesto de Egresos 2020, la población objetivo es de 116.3 mil personas que carecen de calidad y espacios de la vivienda; así como de 135.2 mil personas en materia de acceso a los servicios básicos de vivienda. Estas cifras son las que se presentan en el Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2020. Considerando la fuente de información, su revisión es anual y se actualiza conforme a la información de la Medición de Pobreza del CONEVAL.

En este sentido, y con base en lo expuesto por los ejecutores del Fondo, la población objetivo del programa es la que tiene carencias de calidad y espacios en la vivienda y acceso a los servicios básicos y se encuentra en pobreza extrema, así como, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, conforme lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las Zonas de Atención Prioritaria.

Se entiende que la población potencial es entonces la expuesta en los Lineamientos, aunque se carece de un documento en el que se explicite lo anterior. Por esta razón, es necesario explicitarlo en un documento propio del FISE en Tlaxcala. En ambos casos, la unidad de medida son personas.

Por lo anterior, se recomienda que el FISE de Tlaxcala integre, en un documento Diagnóstico las definiciones de ambas poblaciones, procurando una sola unidad de medida. Las sugerencias se exponen en el Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.

8. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales u otras).

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. • Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

El Programa utiliza dos sistemas para conocer su demanda y las características de los solicitantes. En primer lugar, la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), que es una herramienta diseñada y operada por la Secretaría de Bienestar, la cual permite sistematizar los proyectos de obras y acciones de la entidad, a través de la planeación de recursos provenientes del FAIS.

La MIDS tiene como finalidad el facilitar el proceso de planeación de recursos del Fondo, pues identifica que los proyectos incidan en los indicadores de pobreza y rezago social que expresa el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social de la entidad.

Entre el tipo de información que integra la MIDS está el tipo de obra, el tipo de carencia social sobre la que se tiene incidencia, el monto planeado a invertir y la localización del proyecto. Cabe mencionar que la planeación de los recursos en la MIDS es revisada y validada por la Secretaría de Bienestar.

En segundo lugar, el FISE estatal utiliza el sistema informático Interno del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE 2018- A la fecha). Ésta es una plataforma web que ayuda al supervisor a capturar, modificar, consultar y dar seguimiento a la información sobre las solicitudes realizadas en la Dirección de Desarrollo Social de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

En esta plataforma se captura la CURP, INE, datos de la vivienda, así como información socioeconómica de los solicitantes y, en su caso, posteriores beneficiarios. Dicha información está actualizada, pues anualmente se abre convocatoria y se da seguimiento a cada una de las solicitudes hasta completar los expedientes. Esta información puede observarse en el Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

Mecanismos de elegibilidad

9. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con éstos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

De acuerdo con los Lineamientos, los gobiernos locales habrán de utilizar los recursos del FAIS para el financiamiento y realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en ZAP.

Para este propósito cuenta con un mecanismo concreto para identificar su población objetivo, el cual es el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social que es elaborado por la Secretaría de Bienestar Federal. En éste se concentran datos sobre la situación de pobreza y rezago social, con base en los lineamientos y criterios establecidos por el CONEVAL, para la definición, identificación y medición de la pobreza en las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

En este tenor, las obras y acciones que se realicen con presupuesto de FISE deben atender prioritariamente las necesidades identificadas en dicho Informe, además de considerar la preservación y protección del ambiente, así como su sostenibilidad.

Para incidir en los indicadores de situación de pobreza y rezago social, FAIS tiene un catálogo de proyectos previstos. Así, en el proceso de planeación los gobiernos locales deberán tomarlos como prioridad, utilizando la MIDS, que es la herramienta básica para identificar la incidencia de los proyectos a ejecutar en los indicadores de situación de pobreza y rezago social.

10. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

a) Incluye la definición de población objetivo.
b) Especifica metas de cobertura anual.
c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

En el apartado de Transformación deseada se incluyen las metas anuales de 2020, las cuales consistieron en 289 acciones de vivienda y 1,790 acciones de infraestructura social básica. Ambos esfuerzos se esperaba que disminuyeran la carencia de vivienda en un punto porcentual.

Asimismo, se menciona que las tres vertientes del programa "Apoyos para construir juntos e infraestructura social básica", están encaminadas a beneficiar directamente a la población en pobreza extrema, así como a localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.

La estrategia de cobertura abarca un horizonte de mediano plazo, pues se plantea una meta al término de la administración estatal, que es posicionar a Tlaxcala en el lugar 13 nacional, en lo que respecta a la carencia de vivienda, de acuerdo con las estadísticas de CONEVAL. A su vez, el PND 2019-2024 persigue el objetivo de priorizar la atención de las personas en situación de vulnerabilidad bajo la premisa "Por el bien de todos, primero los pobres". Esto se relaciona con el objetivo 2.7: Promover y apoyar el acceso a una vivienda adecuada y accesible, en un entorno ordenado y sostenible.

Aunado a lo anterior, existe un objetivo que trasciende las administraciones de gobierno, estatal y federal, vigentes. Lo anterior debido a que la meta es abatir el rezago en materia de vivienda y la pobreza.

Los aspectos mencionados son congruentes con el problema que se pretende atender con el FISE. Sin embargo, es importante mencionar que, si bien es factible recuperar la información sobre la estrategia de cobertura de los apartados de diagnóstico y situación deseada, éstos son modificados año con año y podría omitirse esta información. Por ello, se recomienda que los datos relativos a esta estrategia de cobertura se integren en un documento, como podría ser el Diagnóstico del FISE de Tlaxcala.

11. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
c) Están sistematizados.
d) Están difundidos públicamente.
e) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Los procedimientos para la selección de los beneficiarios se establecen, tanto en el Manual de Procedimientos de Control Interno, como en la convocatoria para el ejercicio fiscal 2020 para la aplicación del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE). Cabe destacar que la convocatoria en cuestión es pública, pues se publica en la página y en los ayuntamientos.

En ésta se exponen los requisitos que deben observar los solicitantes, tales como pertenecer a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social; además de la documentación requerida. Éstos apartados son claros y estandarizados, pues todos los solicitantes deben presentarlos, y el proceso de selección está definido en el manual previamente mencionado.

Entre los documentos a presentar, el título de propiedad o equivalente es el que podría suponer mayores dificultades, pues no siempre se cuenta con la certeza legal, ya sea por ser una herencia intestada, por dueños que han migrado, entre otras situaciones que pudieran dificultar este requisito.

Los procedimientos, desde el ingreso de la solicitud hasta su proceso de validación o rechazo, están sistematizados en la MIDS en primer lugar, y posteriormente en el Sistema informático interno, con lo que se encuentra respaldada la información de cada solicitud.

Finalmente, estos procedimientos son congruentes con los criterios para seleccionar a la población objetivo, pues mediante la MIDS se verifica que los solicitantes vivan en zonas de alto o muy alto rezago, así como presentar carencia de vivienda y/o acceso a servicios básicos.

12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

a) Están adaptados a las características de la población objetivo.
b) Los procedimientos cuentan con formatos definidos.
c) Están disponibles para la población objetivo.
d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Los procedimientos cumplen con todas las características descritas.

Los procesos para recibir las solicitudes de apoyo están adaptados a las posibilidades de la población objetivo, ya que la entrega de solicitudes y documentación se realiza directamente en las oficinas de la Secretaría de Planeación y Finanzas, a través de la Dirección de Desarrollo Social, así como en los módulos de recepción establecidos. El registro es manual, a través de un formato de solicitud; el cual posteriormente es capturado por la dependencia responsable, y con ello se da inicio al trámite.

Los formatos a utilizarse están claramente identificados y están estandarizados para todos los solicitantes, éstos son los siguientes:

- Formato de solicitud (son tres: infraestructura; cuarto dormitorio; piso y techo).
- Formato de folio recepción.
- Cuestionario de visita de campo (infraestructura y vivienda).
- Dictamen técnico (infraestructura directa; infraestructura complementaria; piso y techo o cuarto dormitorio).

En general, la convocatoria para el ejercicio fiscal 2020 para la aplicación del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE) expone procedimientos viables y disponibles para la población objetivo; en apego a los Lineamientos del Fondo. Aunque el listado definitivo se publica en la página web, el contacto con los beneficiarios es directo, mediante las visitas de los supervisores y responsables.

Asimismo, dichos pasos están respaldados en el Manual de Procedimientos de Control Interno del Fondo.

En cuanto a los puntos expuestos en dicha convocatoria, se recomienda definir cuándo se hace necesario contestar y firmar el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS), pues se expone que se hará sólo en caso de requerirse, sin dejar claro cuál sería esa condicionante.

V. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención

Padrón de beneficiarios

13. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

Las características de los beneficiarios, de acuerdo con lo establecido en los Lineamientos del Fondo, se integran tanto en el Sistema informático interno, como en la MIDS. En ambos sistemas se les ubica por medio de su ubicación, y georreferencia en el caso de la MIDS. En éstos se identifica el total de apoyos ejecutados con presupuesto del FISE.

Por su parte, la dependencia ejecutora genera Padrones de Beneficiarios por tipo de apoyo otorgado: pisos y techos, cuartos dormitorio, cuartos con baño, vivienda unifamiliar e infraestructura. En cada uno de éstos se integran los siguientes datos: número, municipio, localidad, tipo de programa (federal y/o estatal), monto del apoyo (federal y/o estatal), beneficiarios, sexo, vigencia del programa, mecanismos de evaluación y bienes o importe de bienes recibidos.

Además de la CURP, que es una clave que no cambia en el tiempo, a los beneficiarios se les identifica con el Número MIDS que se les asigna en el sistema, por lo tanto, no se duplican beneficiarios.

Finalmente, los mecanismos para su actualización son anuales, pues en cada ejercicio fiscal se hace una planeación, respaldada en la MIDS en primer lugar, y posteriormente en el Sistema informático interno. A su vez, los padrones de beneficiarios por tipo de apoyo, se publican anualmente en la página web.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo

14. Los procedimientos para otorgar los bienes o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:

a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
b) Están sistematizados.
c) Están difundidos públicamente.
d) Están apegados al documento normativo del programa.
e) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3.5	• Los procedimientos para otorgar los apoyos tienen cuatro de las características establecidas.

Los procedimientos para otorgar los apoyos están estipulados en el Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas. De esta manera, los pasos a seguir están estandarizados, pues la dependencia responsable los ejecuta de forma clara. Lo anterior, con apego a los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

A su vez, este proceso está sistematizado, pues el seguimiento se realiza mediante la plataforma MIDS y el Sistema informático interno. En el primero, se valida el cumplimiento de los requisitos de focalización y localización de la población objetivo hacia áreas de rezago. Mientras tanto, en el segundo, se da seguimiento a los proyectos aprobados y que ya cuentan con un expediente técnico.

En este proceso se utilizan los siguientes formatos: Oficio de registro de Expedientes Técnicos; Oficio de registro de Convenios; y Acta de constancia entrega – recepción de obra. Se recomienda que dichos documentos, así como los demás utilizados por el Fondo, se conjunten en un anexo al Manual de Procedimientos.

Sin embargo, dicho Manual aún se encuentra en proceso de publicación debido a que actualmente está detenido en la Contraloría. En relación a ello, se recomienda dar seguimiento a la difusión pública de este documento.

15. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

FISE recolecta información sobre sus beneficiarios desde que es aprobada la solicitud, pues después de registrarlos, se programa y coordina la validación en campo.

En ese paso se aplica el Cuestionario de visita, en el cual se recaba información como el nombre del beneficiario, localidad o colonia, domicilio en que se aplicará el apoyo, municipio, vialidades, tipo de obra, estado civil, número de viviendas beneficiadas, número de personas beneficiadas (identificando hombres y mujeres), servicios con los que se cuenta, así como algunas observaciones que el supervisor considere pertinentes.

Con base en esta visita y luego de pasar la información a la MIDS, con el fin de validar que el recurso del FISE se focalice hacia las áreas de rezago social, se identifica la viabilidad técnica del proyecto en cuestión. Derivado de ello, se genera un Dictamen técnico, el cual incluye un diagnóstico de la situación actual de la vivienda.

Se utilizan tres formatos de dictamen técnico: para acciones directas, complementarias y de piso y techo. En éstos se identifica el ejercicio fiscal; si pertenece o no a un AGEB, de ser así, se especifica el número; si se ubica en una ZAP o no, y de igual forma se expone cuál es; el número de manzana; solicitante; tipo de obra; meta; el diagnóstico actual de la calle o vivienda; el para qué aplica en el caso de complementarias y directas, y finalmente el dictamen de viabilidad de la obra.

Posteriormente, el Departamento de Control Técnico recibe información de los proyectos e integra los expedientes para su autorización a la Coordinación de Organización Social. En este sentido, cada expediente incluye información gráfica y socioeconómica en los beneficiarios, proceso que se lleva a cabo en cada ejercicio fiscal.

VI. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

16. Para cada uno de los de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:

- **a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- **b) Están ordenadas de manera cronológica.**
- **c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.**
- **d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.**

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

La Matriz de Indicadores de FISE, que puede consultarse en el Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, integra tres componentes, para los cuales se identifican actividades que posibilitan la existencia de los mismos. Al componente 1 le corresponden cinco actividades, mientras que a los componentes 2 y 3 les corresponden dos actividades, respectivamente.

Dichas actividades están claramente redactadas, pues se identifica bien su objetivo. Asimismo, están ordenadas cronológicamente.

A su vez, la mayoría de las actividades planteadas son necesarias para la generación de los componentes, sólo una de éstas se considera innecesaria:

- Actividad 1.5 Fomentar la equidad de género beneficiando con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica al mismo número de hombres y mujeres".

Si bien es relevante su análisis, no es indispensable para el cumplimiento del componente. Además, considerando el requisito de ser propietarios del terreno o casa donde se llevará a cabo la construcción, es un factor que podría perjudicar el beneficio de las familias, es importante revalorar y justificar su integración como componente, así como las metas respectivas.

En cuanto a los supuestos, éstos aluden a factores externos fuera del control del programa, pero que inciden en el logro de los objetivos. Únicamente el supuesto de la actividad 3.1 podría mejorar su redacción, por ejemplo: La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.

17. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, becas entregadas.
c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
2	• Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 2 y menos de 3 características establecidas en las preguntas.

Los componentes 1 y 2 cumplen con tres de las características enumeradas. En primer lugar, están redactados como un resultado; en segundo lugar, son necesarios para producir el Propósito y; en tercer lugar, su realización y la del supuesto de ese nivel genera el Propósito.

Sin embargo, ambos se refieren a partes de un mismo objetivo, que son la autorización y conclusión, de los proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica. Por esta razón, se recomienda que los componentes se desagreguen en los proyectos de construcción y mejoramiento de la vivienda, y en los proyectos de infraestructura básica.

Por su parte, el componente 3 cumple sólo con una de las cuatro características especificadas, correspondiente a la redacción como un resultado logrado. Al respecto, no representa un bien o servicio del programa; aunque es importante que exista un plan de mejora continua, es un proceso de autoevaluación transversal a todas las acciones del Fondo. Consecuentemente, no es necesario para producir el Propósito, ya que incluso sin mejorar, podría seguir operando. Finalmente, el supuesto no es el adecuado, pues el hecho de que los beneficiarios se encuentren satisfechos no genera un plan de mejora.

18. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

a) **Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.**
b) **Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
c) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
d) **Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.**
e) **Incluye la población objetivo.**

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3	• El Propósito cuenta con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

El Propósito se plantea como "Proporcionar vivienda digna e infraestructura social básica a los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social".

En este planteamiento, se identifica que el Propósito es la consecuencia directa esperada luego de ejecutar los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos. A su vez, su logro no depende de los ejecutores del FISE. Además, se incluye un solo objetivo, por lo que es único.

De acuerdo con lo establecido por CONEVAL, se identifica a la población objetivo, pues se expone que la vivienda e infraestructura social habrá de brindarse a los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.

Sin embargo, el Propósito no está redactado como como una situación alcanzada, sino como una acción a ejecutar. Dicha falencia persiste en la MIR 2021, por lo que es importante atender a lo anterior. Por esta razón, se recomienda corregir la redacción. Una sugerencia es: Los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en ZAP, cuentan con una vivienda digna y acceso a servicios básicos.

19. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

a) **Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
b) **Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.**
c) **Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
d) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
e) **Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.**

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
2	• El Fin cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.

El objetivo a nivel de Fin es un objetivo superior al que el programa contribuye. Aunque sus acciones están encaminadas a garantizar una vivienda digna, el FISE no es suficiente para lograrlo.

Considerando lo anterior, los responsables del programa no controlan el logro del mismo. A su vez, está vinculado con los objetivos de la administración estatal, concretamente con el Eje Rector 2. Educación pertinente, salud de calidad y sociedad incluyente. Educación y desarrollo de competencias para el mercado laboral. La alineación específica con estos objetivos estratégicos se expone en la pregunta cuatro de este documento.

Sin embargo, el Fin de la MIR no está claramente especificado, pues su redacción es muy extensa, y por ello, confusa. Asimismo, no tiene un solo objetivo, pues se hace referencia a impulsar la producción de vivienda y mejorar las condiciones de habitabilidad. Por esta razón, se recomienda mejorar la redacción del objetivo a nivel de Fin.

20. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

La Matriz de Indicadores de Resultados se expone en el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2020 del Fondo, el cual es el documento normativo del programa en la entidad.

Seguido del Diagnóstico, Situación deseada, árboles de problemas y objetivos, se integra la MIR del Fondo, con los resúmenes narrativos e indicadores, desde el nivel de Fin hasta el de Actividades.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

21. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

a) Claros.
b) Relevantes.
c) Económicos.
d) Monitoreables.
e) Adecuados.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Del 85% al 100% de los indicadores del programa tienen todas las características.

Los indicadores cumplen con un promedio de 4.7 características, de las cinco evaluadas. El indicador a nivel de Fin cumple con la claridad, relevancia, monitoreabilidad y es adecuado; sin embargo, no es económico y por ello es medido a mediano plazo.

En cuanto a los indicadores a nivel de Propósito, éstos cumplen con las cinco características enunciadas. Sin embargo, se recomienda unificar en un solo indicador el objetivo, pues en los componentes pueden diferenciarse los beneficios que otorga el Fondo.

A nivel de Componente, sólo el indicador Porcentaje de cumplimiento del plan de mejora continua implementado carece de relevancia, pues no es uno de los apoyos que ofrece el Fondo; además de que no es adecuado, ya que un plan de mejora continua implica más que ejecutar recomendaciones.

Posteriormente, los indicadores de Actividad que carecen de alguna de las características evaluadas son: Porcentaje de personas del género femenino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica y Porcentaje de personas del género masculino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica. Si bien es importante incluir una perspectiva de género, ésta no incide en la distribución del apoyo, por lo que no son indicadores adecuados. Así, no es necesario incluir este tema como indicador, pues puede analizarse dentro de la cobertura. O en su defecto, justificar normativamente su inserción.

Con base en lo observado, se recomienda reconsiderar la existencia del indicador del Componente 3, así como los indicadores relativos al género.

El análisis de los indicadores puede consultarse en el Anexo 4. Indicadores.

22. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

a) Nombre.
b) Definición.
c) Método de cálculo.
d) Unidad de Medida.
e) Frecuencia de Medición.
f) Línea base.
g) Metas.
h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.

Los 19 indicadores de la MIR reportaron fichas técnicas; uno correspondiente al nivel de Fin, dos a nivel de Propósito, cinco a nivel de Componente y once a nivel de Actividad.

Se identifica información como nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida y frecuencia de medición, en la MIR incluida en las ROP, en lo referente a todos los indicadores.

De las particularidades enlistadas, uno de los indicadores cumple todas las características expuestas. Los 18 restantes carecen únicamente de la línea base. Sin embargo, dicha falencia ya no se presenta en las fichas de indicadores integradas en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021.

En relación con la información identificada se realiza el Anexo 4. Indicadores.

23. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

a) Cuentan con unidad de medida.
b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.

De los 19 indicadores, 18 están expresados con unidad de medida de porcentaje, exceptuando los correspondientes al Fin y a la Actividad 3.1. El primero se expresa como índice, y el segundo hace referencia al promedio de respuesta al proceso de recepción y validación y se expresa en solicitud. Sin embargo, en el Reporte de seguimiento sí se plantean como porcentajes.

Se considera que éstas no son laxas, pues están orientadas a impulsar el desempeño y lograron un cumplimiento del 100%. Lo anterior también evidencia que son factibles de alcanzar, además de que se planean justamente con base en la disponibilidad de recursos económicos, humanos y de gestión.

El análisis de las metas, por indicador, se expone en el Anexo 5. Metas del Programa.

24. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

a) Oficiales o institucionales.
b) Con un nombre que permita identificarlos.
c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
2	• Del 50% al 69% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas.

De los 18 indicadores, dos cumplen con todas las características; diez tienen tres de los elementos enumerados; mientras que seis de éstos verifican solo uno de los puntos.

En ese sentido, es importante exponer el nombre del repositorio, base de datos o documento de consulta, pues la referencia del link no permite entender de dónde surge el dato. Por otro lado, debe garantizarse que sean de dominio público, pues algunos de los enlaces no conducen a ningún documento.

De la misma forma, estos links sin denominación, impiden reproducir el cálculo del indicador.

25. Considerando el conjunto *Objetivo – Indicadores – Medios de verificación,* es decir, cada renglón de la MIR del programa, es posible identificar lo siguiente:

a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Todos los conjuntos Objetivo – Indicadores - Medios de verificación del programa tienen todas las características establecidas.

El conjunto Fin – Indicadores – Medios de verificación cuenta con los medios de verificación suficientes, pues remite al documento en el que se encuentra el índice de rezago social de la entidad.

Por su parte, el conjunto Propósito – Indicadores – Medios de verificación cumple con todas las características. En cuando al conjunto Componentes - Indicadores – Medios de verificación, éstos son los necesarios y permiten medir el objetivo; además, son suficientes para calcularlos.

Finalmente, el conjunto Actividades - Indicadores – Medios de verificación expone el cumplimiento de las tres características. Únicamente el indicador 3.1 no guarda una relación directa con el objetivo, pues como se mencionó anteriormente, el plan de mejora continua debe medir algo que vaya más allá de las recomendaciones atendidas.

Valoración final de la MIR

26. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

En primer lugar, se sugiere mejorar la redacción del objetivo a nivel de Fin, pues tiene una redacción extensa y confusa. En razón de lo anterior, puede considerarse el siguiente planteamiento como opción: "Contribuir a que los hogares en situación de pobreza y/o rezago social, mejoren su calidad de vida a través de acciones de construcción y mejoramiento de vivienda, así como de acceso a servicios básicos".

Asimismo, se recomienda corregir la redacción del Propósito a una situación alcanzada. Una sugerencia es: "Los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en ZAP, cuentan con una vivienda digna y acceso a servicios básicos".

En relación a ello, y sobre este mismo nivel de Propósito, se recomienda unificar en un solo indicador el objetivo, pues en los componentes pueden diferenciarse los beneficios que otorga el Fondo.

En cuanto a Componente, los componentes 1 y 2 se refieren a partes de un mismo objetivo, que son la autorización y conclusión, de los proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica. Por esta razón, se recomienda que los componentes se desagreguen en los proyectos de construcción y mejoramiento de la vivienda, y en los proyectos de infraestructura básica.

Considerando que el Componente 3 no se refiere a un bien o servicio del programa, se recomienda reconsiderar su existencia. En consecuencia, el indicador correspondiente, "Porcentaje de cumplimiento del plan de mejora continua implementado", podría enfocarse hacia el área en la que se implementa dicho programa de mejora. Incluso, como se menciona anteriormente, podría valorarse su pertinencia.

A su vez, la actividad 1.5 Fomentar la equidad de género beneficiando con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica al mismo número de hombres y mujeres, si bien es relevante su análisis, no es indispensable para el cumplimiento del componente. Además, considerando el requisito de ser propietarios del terreno o casa donde se llevará a cabo la construcción, es un factor que podría perjudicar el beneficio de las familias. Por ello, es importante revalorar y justificar su integración como componente, así como las metas respectivas.

En concordancia con lo expresado, en lo que respecta a los indicadores relativos a la distribución del apoyo entre hombres y mujeres, éste tampoco se considera relevante para la operación del FISE, pues en los Lineamientos no existe una restricción o condición respecto a este elemento. Lo anterior puede analizarse en la estrategia de cobertura, sin necesidad de incluirlo como indicador.

Aunado a lo anterior, se recomienda mejorar la redacción de algunos supuestos, garantizando que hagan referencia a elementos externos, fuera del control de los ejecutores del fondo.

Finalmente, se recomienda revisar los medios de verificación, incluyendo el nombre que permite identificarlos, así como el link o registro de consulta, lo que permita garantizar que sean accesibles a todo el público.

Dichas sugerencias pueden consultarse en el Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores de Resultados.

VII. Presupuesto y rendición de cuentas.

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

27. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

a) Gastos en operación.
b) Gastos en mantenimiento.
c) Gastos en capital.
d) Gasto unitario.

Respuesta: No aplica.

El FISE expone que en el ejercicio fiscal 2020 recibió 110,340,311 pesos, los cuales son dispersados en diez pagos mensuales, de enero a octubre[5]. Sin embargo, no se identifican gastos de operación, de mantenimiento, capital ni unitario, ya que todo el recurso del Fondo se focaliza hacia obra.

Incluso, aunque la MIDS permite identificar hasta un 3% de los recursos en gastos indirectos; éstos fueron reportados en el ejercicio fiscal 2020 como cero. En relación a ello, un 60.90% del presupuesto, es decir $67,195,603.76 pesos, se asignaron a proyectos de tipo directos, mientras que $43,144,707.24 pesos, el 39.10% del monto del FISE, se dedicó a proyectos complementarios. Los primeros son obras de vivienda y agua, mientras que los segundos hacen referencia a los demás servicios atendidos.

A su vez, se identificó que en este año el 59.99% de los recursos se destinó a proyectos dentro de las Zonas de Atención Prioritarias Rurales y Urbanas, mientras que el 40.01% corresponden a población en situación de pobreza extrema.

Debido a que el Fondo no desglosa su presupuesto por capítulos de gasto, éste se presenta con base en la clasificación que maneja la MIDS, distinguiendo los recursos destinados a proyectos directos y complementarios, en los últimos tres años, en el Anexo 7. Gastos desglosados del Programa y Criterios de Clasificación.

[5] ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

Rendición de cuentas

28. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.

b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.

c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.

d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
4	• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas de las características establecidas.

FISE cuenta con un espacio, dentro de la página electrónica de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, en el apartado de Desarrollo Social. En el rubro del Fondo, como primer punto se expone el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social vigentes (Consultar link: http://finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/portada/desarrollo_social/2021/LINEAMIENTOS%20DEL%20FONDO%20DE%20APORTACIONES%20PARA%20LA%20INFRAESTRUCTURA%20SOCIAL.pdf).

Aunado a lo anterior, en la misma página electrónica se muestran las convocatorias; los padrones de beneficiarios por tipos de apoyo; el seguimiento a los indicadores de la Matriz de Indicadores por trimestre, de los últimos tres años; así como los informes de las evaluaciones al FISE desde 2013. Además, se incluye un apartado de Transparencia que expone los principales datos sobre la operación del Fondo en la entidad.

A su vez, en la página de la Secretaría de Planeación y Finanzas, en el apartado de Transparencia, al ingresar a "Transparencia Áreas de la SPF", se expone el formato de Solicitud para el ejercicio de los Derechos ARCO (Acceso, Rectificación, Cancelación u Oposición), así como los enlaces de transparencia en la entidad, por sujeto obligado y el de la Plataforma Nacional de Transparencia. Lo anterior, con fundamento en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala.

Finalmente, el ejecutor propicia la participación ciudadana mediante la inserción de los beneficiarios en los proyectos. Por ejemplo, en el caso de obras de infraestructura, algunos ciudadanos aportan su mano de obra para que el fondo pueda enfocar sus aportaciones en otros insumos; de esa manera se les hace partícipes y se apropian del trabajo. Asimismo, se realizan encuestas de satisfacción y el personal escucha a los beneficiarios, favoreciendo un canal de comunicación.

29. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
b) Están sistematizados.
c) Están difundidos públicamente.
d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí	
Nivel	**Criterios**
3	• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.

El procedimiento para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones está estipulado en el Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Con base en este documento, en lo que respecta a la ejecución de las obras se utilizan los siguientes formatos: Acta de constancia entrega – recepción de obra, Oficio de registro de Convenios y Oficio de registro de Expedientes Técnicos.

De esta manera, éste se encuentra estandarizado, pues todos los responsables de ejecutar dichas acciones siguen los mismos procedimientos. Lo anterior, con apego a los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

Asimismo, estos procesos están sistematizados en el sistema informático Interno del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, que es una plataforma web que ayuda al supervisor a capturar, modificar, consultar y dar seguimiento a la información sobre las solicitudes realizadas en la Dirección de Desarrollo Social de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Sin embargo, estos procedimientos no están difundidos públicamente, por lo que se recomienda difundir dicho Manual de Procedimientos en la página web.

VIII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales

30. ¿Con qué otros programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

FISE muestra una complementariedad con el Programa Emergente de Vivienda, del orden federal, que tiene por objetivo el contribuir a reactivar las economías locales y la generación de empleo en la industria de la construcción en materia de vivienda mediante el otorgamiento de apoyos económicos a familias de bajos ingresos, que permitan reducir el rezago habitacional. Éste fue coordinado, en la entidad de Tlaxcala, por la Secretaría de Bienestar, la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).

A su vez, es complementario con el Programa de Vivienda del Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala (INDUVIT), el cual tiene como objetivo el mejorar las condiciones de vida de la población que vive en pobreza patrimonial, mediante el otorgamiento de subsidios y/o ejecución de acciones de vivienda dentro de las diferentes modalidades aprobadas, a efecto de incrementar su patrimonio y bienestar social, así como mejorar sus condiciones de vida. Este programa trabaja de forma conjunta con FISE, pues el Fondo hace la validación, mientras que INDUVIT ejecuta la obra de construcción de unidades básicas de vivienda y ampliación de vivienda.

Por otro lado, y por ser componente del FAIS, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal tiene el mismo objetivo que FISE, en lo que respecta a que los recursos se habrán de destinar al financiamiento y realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en ZAP. Sin embargo, este fondo se enfoca en obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales, e infraestructura productiva rural.

En el Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno pueden las principales características de los programas coincidentes y complementarios señalados.

IX. Módulo de evaluación de la contribución y gestión del programa o fondo federal en el estado de Tlaxcala

Elementos definidos en el ámbito estatal.

31. Criterios de distribución.

Analizar y valorar el documento o documentos que contengan los criterios de distribución o asignación de los recursos del programa o fondo evaluado en la entidad federativa.

En la entidad de Tlaxcala, el FISE es distribuido anualmente, con base en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social que emite la Secretaría de Bienestar y el Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Ambos documentos normativos son emitidos anualmente.

Simultáneamente, y siguiendo los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS, la distribución del recurso se planificará con base en el *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*, el cual también es actualizado anualmente. Dicho documento es emitido por la Secretaría de Bienestar y dirige las líneas de acción que ejecuta el Fondo, por lo que es de conocimiento de los ejecutores del FISE en la entidad.

Asimismo, al menos el 30% de los recursos del FISE deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, mientras que el resto de los recursos podrá destinarse a municipios o demarcaciones territoriales con los dos mayores grados de rezago social, o de acuerdo con el criterio de pobreza extrema.

Por otra parte, los recursos del FISE pueden destinarse a dos tipos de proyectos, los cuales son:

- Proyectos de incidencia directa; que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.
- Proyectos complementarios; son aquellos que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales.

Cabe mencionar que los gobiernos locales podrán destinar hasta el equivalente al 3% de los recursos asignados al FISE como gastos indirectos en los conceptos de verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y la evaluación. Aunque en el caso de Tlaxcala, al menos en los últimos tres ejercicios fiscales, no se ha designado gasto a este rubro.

En la siguiente tabla se expone la distribución de los recursos al interior de la entidad durante los últimos tres años.

Año	Recursos asignados por tipo de proyecto				Presupuesto total del FISE (pesos)
	Directos (pesos)	% del total	Complementarios (pesos)	% del total	
2020	67,195,603.76	60.90%	43,144,707.24	39.10%	110,340,311.0
2019	82,593,197.51	86.23%	13,183,994.49	13.77%	95,777,192.0
2018	75,597,227.32	90.95%	7,518,904.68	9.05%	83,116,132.0

Fuente: elaboración propia con base en los reportes MIDS 2018, 2019 y 2020.

Como se observa, el presupuesto del FISE ha mantenido un aumento constante, de alrededor del 15%, aunque para 2021 se proyectaba un presupuesto de 108.6 millones de pesos[6], esto a causa del contexto de pandemia que aqueja a la población.

[6] CEFP. (2021). Tlaxcala. Recursos Identificados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2021. Disponible en: https://www.cefp.gob.mx/edospef/2021/ppef/tlax.pdf

32. Destino de recursos.

Analizar y valorar la evidencia en la que se documente para qué, para quién o en qué se ocuparon los recursos del programa o fondo evaluado en la entidad federativa, tanto destinatarios directos como, en su caso, destinatarios indirectos o secundarios.

Siguiendo los Lineamientos del Fondo, los recursos se utilizaron para el financiamiento y realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones que benefician directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, conforme a lo previsto en la LGDS, y en Zonas de Atención Prioritaria.

En este sentido, el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social es un mecanismo efectivo y certero para identificar su población objetivo. En relación a ello, la MIDS es una herramienta que complementa el proceso de elegibilidad, pues identificando las referencias de localización de los proyectos, asegura que los recursos atiendan a quienes lo necesitan.

Lo anterior permite aseverar que existe congruencia entre el diagnóstico del problema y el destino de los recursos. La demanda de estos apoyos corrobora que el área de localización es la adecuada, pues ubica a quienes requieren este apoyo con más

Así, los recursos de FISE en el ejercicio fiscal 2020 fueron enfocados en tres tipos de apoyos:

- 10 viviendas unifamiliares de 35 metros cuadrados, por un monto de $180,000.00 pesos por cada una.
- 100 apoyos de construcción de cuarto dormitorio con baño de 14.66 metros cuadrados, por un monto de $99,000.00 pesos por cada una.
- 300 apoyos de construcción de cuarto dormitorio de 12 metros cuadrados, por un monto de $54,500.00 pesos por cada una.
- 946 apoyos de suministro de materiales para piso y techo de diversas extensiones y montos.
- 357 apoyos para ampliación y rehabilitación de red para agua potable y drenaje sanitario, banqueta, pavimento de adoquín, guarnición. De igual forma, los montos de cada obra fueron distintos.

33. Financiamiento concurrente.

Analizar la evidencia en la que se documenten las fuentes de financiamiento concurrentes o complementarias del programa o fondo evaluado en la entidad federativa; es decir, las fuentes de recursos presupuestarios ajenos al programa o fondo evaluado, pero que tengan el mismo destino y que sean para los mismos fines.

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) es uno de los dos componentes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). De este modo, el Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) también contribuye al bienestar social, mediante el financiamiento de obras y acciones en materia de infraestructura que ayuden a combatir la pobreza extrema y el rezago social. Pero, aunque forman parte de un mismo Fondo, cada uno de éstos tiene líneas de acción diferenciadas.

En este sentido, el FISE en Tlaxcala no contó, durante el ejercicio fiscal 2020, con recursos concurrentes o complementarios. Sin embargo, en el ejercicio fiscal 2019 se recibió recurso estatal para la compra de materiales de construcción. Esto con la finalidad de brindar el apoyo a beneficiarios, que, cumpliendo los requisitos de la Convocatoria, no alcanzaron recursos del Fondo para los proyectos que solicitaron.

Por esta razón, se recibieron $13,201,920.68 pesos del presupuesto estatal, con base en cuatro contrataciones de $6,719,694.52, $3,617,509.01, $1,403,684.97 y $1,461,032.18 pesos respectivamente. Considerando que en 2019 el presupuesto del FISE fue de $95,777,192.0 pesos, los recursos estatales fueron equivalentes al 13.8% del recurso federal.

34. Procesos de gestión.

Identificar, analizar y valorar los principales procesos o procedimientos con base en los cuales se gestionan u operan los recursos del programa o fondo evaluado.

Los procedimientos para otorgar los apoyos están estipulados en el Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Aunque este Manual aún se encuentra en proceso de publicación, debido a que actualmente está detenido en la Contraloría, sintetiza los procedimientos de la dependencia y sirve como elemento de base para los responsables.

Por otro lado, el proceso de operación de la MIDS, además de sistematizado cuenta con su propio manual, el cual es de orden federal. Asimismo, el Sistema informático Interno cuenta, también, con un manual de uso.

En el apartado 9.2, referente al Departamento de Coordinación de Organización Social, se encuentra el subapartado 9.2.1, que alude específicamente a la "Ejecución de programas de apoyos para construir juntos e infraestructura social básica". Allí se plantea que el objetivo general es operar y ejecutar, de manera eficiente, los programas destinados al mejoramiento de vivienda e infraestructura básica, a través del suministro de materiales de construcción y equipamiento urbano. Ello, con la intencionalidad de coadyuvar a la mitigación del rezago social y la pobreza extrema en Tlaxcala.

De acuerdo con el procedimiento, los principales responsables son: la Dirección de Desarrollo Social, el Departamento de Infraestructura Social Básica, la Coordinación de Organización Social, el Departamento de Control Técnico, el Departamento de Supervisión, la Dirección de Administración, y la población solicitante.

Durante el proceso, se utilizan esencialmente cinco formatos, que son:

- Oficio dirigido al Titular de la Secretaría de Planeación Finanzas solicitando el apoyo.
- Calendarización Regional para la recepción de solicitudes en los Municipios del Estado.
- Oficio de registro de Convenios.
- Acta de constancia entrega – recepción de obra.
- Oficio de registro de Expedientes Técnicos.

Considerando lo anterior, la unidad ejecutora menciona que el proceso de envío al Comité de Adquisiciones, por parte de la Dirección de Administración, con la requisición de material para la contratación de proveedores, puede ser un poco tardado. Empero, los plazos de entrega se han cumplido; es decir, han podido trabajar en conjunto y coordinar los tiempos de cada dependencia.

En suma, se identifican buenas prácticas en la ejecución de estos procesos en el estado, pues existe una estandarización y sistematización de los mismos; los cuales son complementados con un personal de atención y supervisión que, además de cumplir con sus funciones, mantiene un servicio a la población vulnerable con sentido humano.

35. Planeación y estrategia de atención.

Analizar y valorar el documento o documentos que contengan la estrategia de atención de las necesidades o problemática específicas para las cuales se destinen los recursos del programa o fondo evaluado en la entidad federativa, así como su planeación estratégica.

La estrategia de atención del FISE está claramente definida en los Lineamientos del FAIS, así como en el Anteproyecto del Presupuesto de Egresos. Ambos son conocidos por las instancias que reciben los recursos del programa, así como por los ejecutores.

En el primer documento normativo, los Lineamientos, se expone la focalización del uso de los recursos hacia el financiamiento y realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en Zonas de Atención Prioritaria. Así, al ser un programa federal, se cuenta con indicadores que coordina la Secretaría de Bienestar Federal.

En este tenor, el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social es un documento que posibilita a las entidades federativas para identificar el estado actual de los indicadores en los que deben impactar.

Desde el proceso de planeación, los gobiernos locales deberán considerar ambos documentos. A su vez, se da uso a la MIDS, que es una herramienta básica para identificar la incidencia de los proyectos a ejecutar en los indicadores de situación de pobreza y rezago social, ubicando las zonas geográficas de los solicitantes, que posteriormente, pueden convertirse en beneficiarios.

Considerando las directrices mencionadas, la Dirección del Desarrollo Social de la entidad de Tlaxcala ejerce los recursos del FISE mediante el proyecto "Programa Apoyos para Construir Juntos e Infraestructura Social Básica", el cual se divide en tres vertientes:

1. Paquetes de materiales de construcción para pisos y techos firmes.
2. Paquetes de materiales para construcción de obras de drenaje y agua potable.
3. Unidad básica de vivienda, ampliación de vivienda y mejoramiento de vivienda.

En relación a dichos componentes se establecen metas anuales que se exponen en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR). Asimismo, la estrategia de cobertura abarca un horizonte de mediano plazo, ubicar a Tlaxcala en el lugar 13 nacional, en lo que respecta a la carencia de vivienda.

En suma, la planeación es congruente con el problema que se pretende atender, y ha generado buenos resultados. Asimismo, se monitorea el proceso que se realiza, de manera sistematizada, favoreciendo la transparencia y la rendición de cuentas.

36. Verificación y seguimiento.

Analizar y valorar la evidencia en la que se documente la verificación y seguimiento o monitoreo de la ejecución de la estrategia de atención y de la planeación del programa o fondo evaluado en la entidad federativa.

Con base en el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, publicado el 13 de marzo de 2020, se indica que las entidades tienen la responsabilidad de reportar las metas y avances de los indicadores de la MIR. Asimismo, estos resultados se integran en las plataformas del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) y en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS).

Además de este reporte, trimestralmente se reportará la planeación de los recursos en la MIDS, a más tardar 10 días naturales antes de concluir el trimestre. Dicha planeación habrá de apegarse a los Lineamientos del FAIS y al Manual de Operación MIDS.

Asimismo, el seguimiento a los proyectos registrados también se sistematiza en el Sistema informático interno. En esta plataforma se reportan los avances en el proyecto y los resultados de las supervisiones, hasta dar cierre a los expedientes.

Con base en lo anterior, estos sistemas de seguimiento permiten verificar que el uso de los recursos es el adecuado, en tiempos y forma. A su vez, los procesos están estandarizados y sistematizados, lo que garantiza mayor eficiencia y transparencia.

X. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones

A manera de resumen, en la siguiente tabla se realiza el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones al Programa, derivadas de la evaluación de consistencia y resultados.

Tabla 1. **"Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"**

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Programa	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• Se identifica claramente el problema que atiende el Fondo, pero no se incluye una línea base de la problemática.	1	• Se recomienda incluir en la redacción de la problemática la magnitud del problema.
	• El diagnóstico se actualiza periódicamente, pues se presenta en el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos, que se actualiza anualmente.	2	• Se sugiere la elaboración de un documento Diagnóstico para la entidad, donde además de analizar la problemática, se identifique un plazo para la revisión de dicho problema.
	• El programa cuenta con una justificación teórica y empírica documentada que sustenta el tipo de intervención.	3	• Se propone incluir dicha justificación en el documento Diagnóstico propuesto.
	Debilidad o Amenaza		
	• Los Lineamientos del Fondo están establecidas en la normativa federal del FAIS.	1	• Se recomienda continuar con el análisis de la cobertura del Fondo y su operación desde la perspectiva de género.
	• La problemática no define diferencias de género, pues la vivienda se otorga por igual, siempre y cuando se cumplan los requisitos de elegibilidad.	2	

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos nacionales	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• El Fondo está adecuada y normativamente alineado al PND 2019-2024, al PED 2017-2021 y a los ODS.	4-6	
	Debilidad o Amenaza		
	• El PED 2017-2021 está próximo a perder vigencia.	4-6	• Se sugiere actualizar la alineación en cuanto esté disponible el nuevo documento normativo.
Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• Se tiene una identificación clara de la población objetivo.	7	• Se recomienda establecer un proceso de capacitación al personal de nuevo ingreso que utilizaría dichas herramientas.
	• El programa utiliza dos sistemas informáticos para procesar la información de las solicitudes de apoyo.	8	
	• FISE utiliza el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social como mecanismo para identificar a su población objetivo.	9	
	• Los procedimientos para la selección de los beneficiarios se establecen, tanto en el Manual de Procedimientos de Control Interno, como en la convocatoria para el ejercicio fiscal 2020 para la aplicación del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE).	11	
	• En general, la convocatoria expone procedimientos viables y disponibles para la población objetivo. Dichos pasos están respaldados en el Manual de Procedimientos de Control Interno del Fondo.	12	

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	• Se expone que el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS) se hará sólo en caso de requerirse, sin dejar claro cuál es la condicionante.	12	• Se recomienda definir cuándo se hace necesario contestar y firmar el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS),
	Debilidad o Amenaza		
	• Se carece de una definición documentada oficialmente de la población potencial del Fondo.	7	• Se recomienda que se integren en el documento Diagnóstico del fondo en Tlaxcala, las definiciones de ambas poblaciones (potencial y objetivo).
	• La estrategia de cobertura abarca un horizonte de mediano plazo, pues se plantea una meta al término de la administración estatal.	10	• Se recomienda definir un horizonte de largo plazo para la cobertura.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• Se cuenta con un Padrón de Beneficiarios por cada tipo de apoyo. • Los procedimientos para otorgar los apoyos están estipulados en el Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas.	13 14	
	Debilidad o Amenaza		
	• El Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas aún no está publicado.	14	• Se recomienda dar seguimiento a la difusión pública de este documento.
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• Se establece una actividad referente a la cobertura del programa para hombres, y otro para mujeres.	16	• Se sugiere argumentar su inserción como actividad, desde lo normativo, ya que el Fondo no considera ese criterio como condición para el apoyo.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	• La Matriz de Indicadores de Resultados se expone en el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos del Fondo. • Las Fichas Técnicas de Indicadores están elaboradas correctamente.	20 22	O en su caso reconsiderar su inserción como indicador. • Se recomienda incluir la MIR del Fondo en el Diagnóstico a ejecutar.
	Debilidad o Amenaza		
	• Algunos supuestos aluden a cuestiones que podrían estar al alcance de los ejecutores del Fondo.	16	• Se propone la revisión de los supuestos.
	• Los componentes 1 y 2 se refieren a partes de un mismo objetivo, que son la autorización y conclusión, de los proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	17	• Se recomienda que los componentes se desagreguen en los proyectos de construcción y mejoramiento de la vivienda, y en los proyectos de infraestructura básica.
	• El componente 3 no representa un bien o servicio del programa.	17	• Se recomienda especificar a qué se refiere o reconsiderarlo.
	• El Propósito no está redactado como como una situación alcanzada, sino como una acción a ejecutar.	18	• Se recomienda mejorar la redacción del objetivo a nivel de Propósito, exponiéndolo como una situación alcanzada.
	• El Fin de la MIR no está claramente especificado, pues su redacción es muy extensa, y por ello, confusa.	19	• Se recomienda mejorar la redacción del objetivo a nivel de Fin.
	• Algunos medios de verificación están expresados como links de consulta.	24	• Se recomienda integrar el nombre de la base de datos o documento de consulta en cada medio de verificación, así como garantizar que sean públicos.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Presupuesto y rendición de cuentas	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sólidos y eficientes. • El procedimiento para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones está estipulado en el Manual de Procedimientos de Control Interno de la Secretaría de Planeación y Finanzas.	28 29	
	Debilidad o Amenaza		
	• El Fondo no cuenta con un presupuesto clasificado por capítulo de gasto.	27	• Se recomienda continuar registrando gastos unitarios por apoyo otorgado.
Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• El Programa de Vivienda del Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala (INDUVIT) trabaja en conjunto con FISE en algunas acciones.	30	
	Debilidad o Amenaza		
	• La demanda de vivienda podría incrementarse, y con ello disminuir el impacto del FISE en los indicadores en los que pretende incidir.	30	

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Módulo de evaluación de la contribución y gestión del Programa o Fondo Federal en el estado de Tlaxcala	**Fortaleza y Oportunidad**		
	• El Fondo ha recibido un presupuesto creciente, anualmente. • El programa se apoya de la MIDS para su operación. • Se destinaron recursos estatales para apoyar a solicitantes que, por falta de presupuesto, no hubieran obtenido apoyo. • Se identifican buenas prácticas en la ejecución de los procesos, pues existe una estandarización y sistematización de los mismos.	31-36	• Se recomienda mantener capacitado al personal en el uso de dichas plataformas.
	Debilidad o Amenaza		
	• El programa depende de otras áreas para su operación, lo cual implica tiempos amplios para su operación.	31-36	• Se recomienda mantener una relación de eficiencia con las áreas externas que colaboran con los ejecutores.

XI. Conclusiones

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) en el estado de Tlaxcala, que tiene como propósito contribuir al bienestar social, mediante el financiamiento de obras y acciones en materia de infraestructura que ayuden a combatir la pobreza extrema y el rezago social, responde a un problema relevante y esencial para el desarrollo económico y social de la población de la entidad.

Es un Fondo federal, que define sus Lineamientos en este orden, por lo que los sistemas utilizados y la normativa que lo rige, también están delineadas a nivel federal; sin embargo, su planeación está orientada al contexto específico del estado de Tlaxcala.

De esta manera, las tres vertientes del programa en la entidad: paquetes de materiales de construcción para pisos y techos firmes, paquetes de materiales para construcción de obras de drenaje y agua potable, y unidad básica de vivienda, ampliación de vivienda y mejoramiento de vivienda, están encaminadas a beneficiar directamente a la población en rezago social y/o pobreza extrema.

En este sentido, el programa "Apoyos para construir juntos e infraestructura social básica" corresponde a un diseño acorde al contexto y necesidades de la población. En relación a lo anterior, el Fondo está adecuadamente alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, al Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 y a la Agenda 2030.

Asimismo, se encontró una clara identificación de la población objetivo que atiende el programa. A consecuencia de ello, la gestión de los recursos y las operaciones son eficientes; y, por ende, los resultados obtenidos hasta ahora han sido óptimos.

En relación a ello, el programa utiliza dos sistemas informáticos para identificar a su población objetivo, registrar a los solicitantes, así como los avances en los proyectos: la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y el Sistema Informático Interno del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades. Ambos permiten que la operación del Fondo sea más eficiente y transparente.

Por otra parte, el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados reveló algunos aspectos que pueden mejorarse, tales como la redacción de los objetivos a nivel de Fin y de Propósito. Asimismo, se sugiere fundamentar la relevancia de incluir indicadores relativos a la proporción de los apoyos por género, pues es un aspecto que normativamente no condiciona la distribución de éstos.

Empero, algunas de las observaciones, como la carencia de la línea base en las fichas técnicas correspondientes al ejercicio fiscal 2020, al consultar los documentos del ejercicio fiscal 2021 revelan que dicha falencia ya no se presenta. En general, se observa una mejoría evidente en el Anteproyecto de Egresos correspondiente al ejercicio fiscal en curso.

Así, en una valoración general el FISE obtuvo una calificación final de 3.5/4 puntos. A continuación, se muestran a detalle los resultados globales:

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y diseño del programa	3.66	Se cuenta con una identificación clara del problema que se atiende, así como una justificación de la misma desde el orden federal.
Contribución a las metas y objetivos nacionales	3	Se cuenta con documentos de planeación y normativos alineados a los planes de desarrollo y a la Agenda 2030.
Población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad	3.8	Presenta una adecuada identificación de la población potencial y objetivo, así como una cuantificación bien definida.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	3.75	Existe un registro claro y específico de los beneficiarios, por tipo de apoyo, estandarizado y sistematizado.
Matriz de Indicadores para Resultados	3.3	La MIR cumple con la mayoría de los requisitos establecidos, pero presenta áreas de mejora para su mejor correspondencia a los objetivos y acciones del Fondo.
Presupuesto y rendición de cuentas	3.5	El FISE tiene una gestión eficiente de los recursos, enfocando su totalidad hacia los apoyos brindados, además de contar con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
Complementariedades y/o coincidencias	No aplica	Existen complementariedades y coincidencias que evidencian una problemática de interés público.
Contribución y gestión del fondo en el estado de Tlaxcala	No aplica	Se identifican buenas prácticas en la ejecución de los procesos, pues existe una estandarización y sistematización de los mismos.
Valoración final	**3.5**	En general, aunque con áreas de oportunidad, se identificó un diseño sólido y bien fundamentado del Programa.

Nivel= Nivel promedio por tema.

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo).

Con base en lo anterior, los resultados de esta evaluación exponen un diseño sólido y bien fundamentado del Programa "Apoyos para construir juntos e infraestructura social básica", el cual atiende un problema prioritario para la entidad y el país. Su operación, mediante tres vertientes principales, permite atender la problemática de las carencias en vivienda y acceso a los servicios básicos.

XII. Ficha técnica

- Nombre de la instancia evaluadora: Especialistas en Control Interno y Organizacional, S.C.

- Nombre del coordinador de la evaluación: Karen Italia Ruiz López.

- Nombre de los principales colaboradores: Gabriela Luongo Raitschewa, Iris Adriana Landa Torres.

- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Martha Aguilar Torrentera.

- Forma de contratación de la instancia evaluadora: Adjudicación directa.

- Costo total de la evaluación: $452,400.00 (IVA incluido).

- Fuente de financiamiento: Recursos estatales.

Anexos

Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.

Población	Definición	Método de cálculo	Fuentes de información
Potencial	Población de Tlaxcala en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las Zonas de Atención Prioritaria	Información de la Medición de Pobreza del CONEVAL, específicamente de los indicadores: - Carencia en la calidad y espacios de la vivienda. - Carencia en acceso a los servicios básicos de la vivienda.	Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social.
Objetivo	Población de Tlaxcala en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las Zonas de Atención Prioritaria, con carencias en la calidad y espacios de la vivienda y en acceso a los servicios básicos de la vivienda.	Información de la Medición de Pobreza del CONEVAL, específicamente de los indicadores: - Carencia en la calidad y espacios de la vivienda. - Carencia en acceso a los servicios básicos de la vivienda.	Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social,

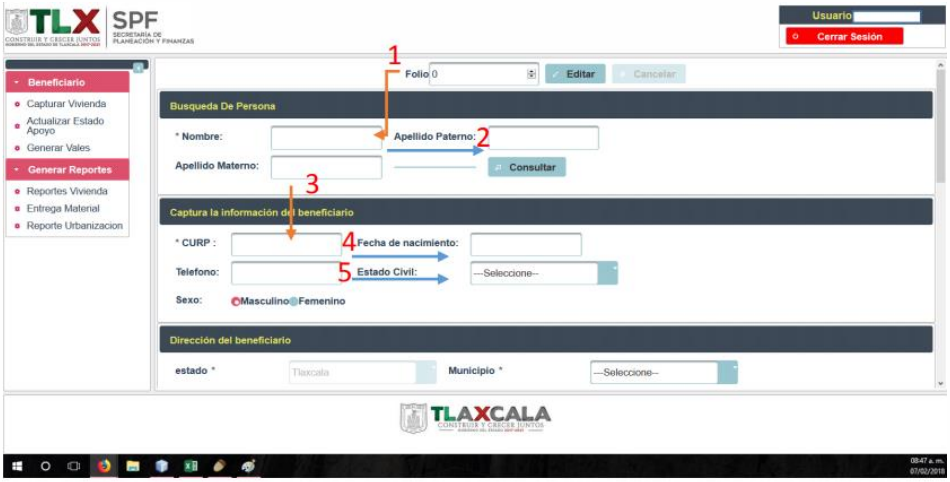
Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

En el Sistema Informático Interno se integra la información de los beneficiarios del Fondo. Ésta es actualizada anualmente, al ingresar las solicitudes y darles seguimiento durante el ejercicio fiscal en turno.

Cada una de estas solicitudes, de ser validada, es actualizada con las visitas de seguimiento. En caso de no ser así, se cierra el proceso. Todo el proceso del apoyo se va reportando en la plataforma.

Además, en el sistema interno existe la opción de:

- Consulta de registros anteriores.
- En esta pantalla podrá ingresar el solicitante, evitando incluir folios repetidos (el CURP puede ser repetido).
  El botón de color azul con el texto "Consultar" funciona como medida para consultar registros anteriormente ingresados.
- Al momento de capturar algún registró de un solicitante, deberá seguir el flujo de los formularios sin la necesidad de consultar registros por CURP, nombre o folio.
  El flujo del formulario es el que se muestra en la siguiente imagen.



- Actualización de registro.
  Se cuenta con un botón de editar, el cual funciona solo si se ingresa un folio correcto. Si es así, el formulario se llenará automáticamente con la información correspondiente.
  En caso de no querer editar, se habilitará un botón de cancelar que está ubicado en la parte derecha del botón editar.

.

Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa

Nombre del Programa:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)
Modalidad:	E Prestación de servicios
Unidad Responsable:	Secretaría de Planeación y Finanzas
Tipo de Evaluación:	Diseño
Año de la Evaluación:	2020

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a impulsar la producción de vivienda en sus diferentes modalidades con un enfoque de sostenibilidad y resiliencia, así como mejorar las condiciones de accesibilidad, habitabilidad y el acceso a los servicios básicos y la conectividad proporcionando vivienda digna e infraestructura social básica a los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto de nivel de rezago social.	Índice de rezago social	http://www.coneval.org.mx/medicion/documents/indice_rezago_social_2015/nota_rezago_social_2015_vf.pdf	Se promueve la función de viviendas asequibles y sostenibles y se financia la vivienda.

Propósito	Proporcionar vivienda digna e infraestructura social básica a los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.	Porcentaje de población que presenta carencias de vivienda atendida. Porcentaje de población que presenta carencias de infraestructura básica atendida.	http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/dessol/fise/padrones/fise_2018.pdf	Se mejoran las condiciones de accesibilidad, habitabilidad y el acceso a los servicios básicos y la conectividad.
Componente	1. Proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica autorizados.	Porcentaje de proyectos para mejoramiento de viviendas autorizados. Porcentaje de proyectos para el acceso a servicios básicos autorizados.	Registro de validación de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social	Los beneficiarios del Programa se benefician con los apoyos otorgados
	2. Proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica concluidos.	Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica del ejercicio actual concluidos. Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica de ejercicios anteriores concluidos.	Registro de actas de entrega-recepción, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios disminuyen sus carencias de vivienda.
	3. Plan de mejora implementado.	Porcentaje de cumplimiento del plan de mejora continua implementado.	Registro de recomendaciones de la evaluación de resultados	Los beneficiarios se encuentran satisfechos con los resultados del programa.

			implementadas, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social	
Actividad	1.1 Emitir la convocatoria para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Porcentaje de cumplimiento en la emisión de la convocatoria para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Periódico Oficial del estado de Tlaxcala, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	La Federación radica el recurso para proyectos de vivienda al estado.
	1.2 Recepcionar solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica recepcionadas.	Reporte de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los interesados acuden a las oficinas institucionales y solicitan el apoyo.
	1.3 Validar las solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica validadas.	Reporte de validación de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los interesados carecen de vivienda digna y decorosa.

	1.4 Integrar comités de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Porcentaje de Comités de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica integrados.	Acta de Comité, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios muestran interés en que se lleve a cabo la ejecución de la obra.
	1.5 Fomentar la equidad de género beneficiando con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica al mismo número de hombres y mujeres.	Porcentaje de personas del género masculino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica. Porcentaje de personas del género femenino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	fais.sedesol.gob.mx/pls/csipso2019/fais2020.pkg_proyectos_fise.fs?p1_entidad_federacion=29	La población apoyada es en igual número de género.
	2.1 Realizar supervisiones de seguimiento para la conclusión de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Porcentaje de supervisiones realizadas para la conclusión de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Concentrado de bitácoras de supervisión, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios del programa aplican los apoyos en su beneficio.
	2.2 Reportar los avances físicos de los proyectos que contribuyen directa o indirectamente a los objetivos del programa.	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS. Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS.	fais.sedesol.gob.mx/pls/csipso2019/fais2019.pkg_proyectos_fise.fs?p1_entidad_federacion=29	Los beneficiarios del programa concluyen los proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.

	3.1 Mantener la eficiencia de los procesos de validación y aprobación de solicitudes.	Promedio de respuesta al proceso de recepción-validación de solicitudes de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Reporte de validación de tiempos, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Se acortan las distancias y disminuye la dispersión.
	3.2 Mantener el nivel de satisfacción del beneficiario del programa.	Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Registro de encuestas de satisfacción positivas, 2019, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios difunden los beneficios del programa.

Anexo 4. Indicadores

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)
Modalidad: E Prestación de servicios
Unidad Responsable: Secretaría de Planeación y Finanzas
Tipo de Evaluación: Diseño
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Índice de rezago social	Índice de rezago social	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Descendente
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencias de vivienda atendida.	(Población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda atendida/ oblación que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Ascendente
	Porcentaje de población que presenta carencias de infraestructura básica atendida.	(Población que presenta carencia por servicios básicos de la vivienda atendida/ población que presenta carencia por servicios básicos de la vivienda) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Ascendente

Componente 1	Porcentaje de proyectos para mejoramiento de viviendas autorizados.	(Proyectos para mejoramiento de viviendas autorizados/Proyectos autorizados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	Porcentaje de proyectos para el acceso a servicios básicos autorizados.	(Proyectos para el acceso a servicios básicos autorizados/Proyectos autorizados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
Componente 2	Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica del ejercicio actual concluidos.	(Proyectos concluidos ejercicio actual/Proyectos autorizados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica de ejercicios anteriores concluidos.	(Proyectos concluidos ejercicios anteriores/Proyectos autorizados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
Componente 3	Porcentaje de cumplimiento del plan de mejora continua implementado.	(Recomendaciones implementadas/Recomendaciones detectadas)*100	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
Actividades	1.1 Porcentaje de cumplimiento en la emisión de la convocatoria para proyectos de mejoramiento de vivienda e	(Convocatoria para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica publicada/ convocatoria para proyectos de mejoramiento de	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal

	infraestructura básica.	vivienda e infraestructura básica programada)*100											
	1.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica recepcionadas.	(Solicitudes recepcionadas/solicitudes programadas)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	1.3 Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica validadas.	(Solicitudes validadas/solicitudes programadas)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	1.4 Porcentaje de Comités de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica integrados.	(Comités para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica integrados/ Comités para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica programados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal

	1.5 Porcentaje de personas del género masculino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	(Personas hombres beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica / personas apoyadas con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	1.5 Porcentaje de personas del género femenino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	(Personas mujeres beneficiadas con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica / personas apoyadas con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	2.1 Porcentaje de supervisiones realizadas para la conclusión de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	(Supervisiones a proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica realizadas/supervisiones a proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica programadas)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal

	2.2 Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	2.2 Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondient)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	3.1 Promedio de respuesta al proceso de recepción-validación de solicitudes de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	(Solicitudes recepcionadas/días del periodo de recepción-validación.	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Nominal
	3.2 Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	(Encuestas calificadas como satisfactorias por los beneficiarios del programa/encuestas aplicadas a los beneficiarios del programa)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Regular

Anexo 5. Metas del Programa

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)
Modalidad: E Prestación de servicios
Unidad Responsable: Secretaría de Planeación y Finanzas
Tipo de Evaluación: Diseño
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Índice de rezago social	14.0	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este índice permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencias de vivienda atendida.	7.55%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	Porcentaje de población que presenta carencias de infraestructura básica atendida.	23.64 %	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.

Componente 1	Porcentaje de proyectos para mejoramiento de viviendas autorizados.	86%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	Porcentaje de proyectos para el acceso a servicios básicos autorizados.	14%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
Componente 2	Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica del ejercicio actual concluidos.	83.69 %	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	Porcentaje de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica de ejercicios anteriores concluidos.	75%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa respecto al anterior ejercicio.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
Componente 3	Porcentaje de cumplimiento del plan de mejora continua implementado.	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la	Se considera una meta adecuada.

				cuantificación de variables.		desempeño del Programa.		meta puede cumplirse.	
Actividades	1.1 Porcentaje de cumplimiento en la emisión de la convocatoria para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	1.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica recepcionadas.	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	1.3 Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica validadas.	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	1.4 Porcentaje de Comités de proyectos de mejoramiento de vivienda e	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la	Se considera una meta adecuada.

	infraestructura básica integrados.			cuantificación de variables.		desempeño del Programa.		meta puede cumplirse.	
	1.5 Porcentaje de personas del género masculino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	43.18 %	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Este indicador no incide en el desempeño del Programa.	No	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Es una meta que podría analizarse desde la estrategia de cobertura, sin necesidad de establecerlo como indicador.
	1.5 Porcentaje de personas del género femenino beneficiados con proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	56.82 %	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Este indicador no incide en el desempeño del Programa.	No	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Es una meta que podría analizarse desde la estrategia de cobertura, sin necesidad de establecerlo como indicador.
	2.1 Porcentaje de supervisiones realizadas para la conclusión de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	100%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	2.2 Porcentaje de proyectos de contribución directa	98.12 %	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la	Se considera una meta adecuada.

	registrados en la MIDS.			de metas y la cuantificación de variables.		desempeño del Programa.		meta puede cumplirse.	
	2.2 Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS.	1.88%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	3.1 Promedio de respuesta al proceso de recepción-validación de solicitudes de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	75%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada.
	3.2 Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	80%	Sí	Se identifica en la MIR del programa, en la calendarización de metas y la cuantificación de variables.	Sí	Impactar en este indicador permite verificar el desempeño del Programa desde los beneficiarios.	Sí	Con el cumplimiento de los supuestos y la ejecución adecuada del programa, la meta puede cumplirse.	Se considera una meta adecuada, aunque podría evaluarse el alcance más que la satisfacción.

Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores de Resultados

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Se recomienda mejorar la redacción del Fin, evitando dobles objetivos y aumentando su claridad. Contribuir a que los hogares en situación de pobreza y/o rezago social, mejoren su calidad de vida a través de acciones de construcción y mejoramiento de vivienda, así como de acceso a servicios básicos.	Índice de rezago social	Se recomienda incluir nombre del documento de consulta http://www.coneval.org.mx/medicion/documents/indice_rezago_social_2015/nota_rezago_social_2015_vf.pdf	Se recomienda cambiar el supuesto a una condición externa que signifique un riesgo. Existen las condiciones de propiedad adecuadas para la construcción de vivienda y su mejoramiento.
Propósito	Se recomienda modificar la redacción como una situación alcanzada. "Los habitantes del estado de Tlaxcala que se encuentran en situación de pobreza extrema y en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en ZAP, cuentan con una vivienda digna y acceso a servicios básicos.	Se recomienda utilizar un solo indicador, pues en los componentes pueden diferenciarse los beneficios que otorga el Fondo. Porcentaje de población que presenta carencias de infraestructura básica y acceso a servicios básicos atendida.	Se recomienda incluir nombre del documento de consulta. http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/dessol/fise/padrones/fise_2018.pdf	Se mejoran las condiciones de accesibilidad, habitabilidad y el acceso a los servicios básicos y la conectividad.

Componente	1. Proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda entregados.	Porcentaje de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda concluidos.	Registro de actas de entrega-recepción, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios del Programa cumplen con las condiciones para participar en el programa.
	2. Proyectos de infraestructura básica entregados.	Porcentaje de proyectos de infraestructura básica concluidos.	Registro de actas de entrega-recepción, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios del Programa cumplen con las condiciones para participar en el programa.
	Se recomienda puntualizar el tipo de mejora o el área en la que se implementa el plan de mejora. 3 Acciones de mejora continua implementadas en la planeación, operación y evaluación del programa de trabajo.	Se recomienda puntualizar, en razón del cambio anterior: Porcentaje de cumplimiento de las acciones de mejora.	Plan de mejora continua, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social	Los beneficiarios se encuentran satisfechos con los resultados del programa.
Actividad	1.1 Recibir solicitudes de apoyo para proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda recibidas.	Reporte de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los interesados acuden a las oficinas institucionales y solicitan el apoyo.

	1.2 Validar las solicitudes de apoyo para proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda validadas.	Reporte de validación de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.
	1.3 Integrar comités de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda.	Porcentaje de Comités de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda integrados.	Acta de Comité, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios muestran interés en que se lleve a cabo la ejecución de la obra y se organizan.
	1.4 Realizar supervisiones de seguimiento para la conclusión de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda.	Porcentaje de supervisiones realizadas para la conclusión de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda.	Concentrado de bitácoras de supervisión, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.
	2.1 Recibir solicitudes de apoyo para proyectos de infraestructura básica.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de infraestructura básica recibidas.	Reporte de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los interesados acuden a las oficinas institucionales y solicitan el apoyo.

	2.2 Validar las solicitudes de apoyo para proyectos de infraestructura básica.	Porcentaje de solicitudes de apoyo para proyectos de infraestructura básica validadas.	Reporte de validación de solicitudes, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.
	2.3 Integrar comités de proyectos de infraestructura básica.	Porcentaje de Comités de proyectos de infraestructura básica integrados.	Acta de Comité, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios muestran interés en que se lleve a cabo la ejecución de la obra y se organizan.
	2.4 Realizar supervisiones de seguimiento para la conclusión de proyectos de infraestructura básica.	Porcentaje de supervisiones realizadas para la conclusión de proyectos de infraestructura básica.	Concentrado de bitácoras de supervisión, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.
	3.1 Reportar los avances físicos de los proyectos que contribuyen directa o indirectamente a los objetivos del programa.	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.	Se recomienda incluir nombre del documento de consulta fais.sedesol.gob.mx/pls/csipso2019/fais2019.pkg_proyectos_fise.fs?p1_entidad_federacion=29	Los beneficiarios del programa concluyen los proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.
		Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS.		

	3.2 Mantener la eficiencia de los procesos de validación y aprobación de solicitudes.	Cumplimiento de los tiempos de recepción-validación de solicitudes de proyectos de construcción y mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Reporte de validación de tiempos, 2020, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Se recomienda: La accesibilidad de las zonas de atención mejora y se reduce la dispersión.
	3.3 Mantener el nivel de satisfacción del beneficiario del programa.	Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de proyectos de mejoramiento de vivienda e infraestructura básica.	Registro de encuestas de satisfacción positivas, 2019, Departamento de Coordinación de Desarrollo Social, Dirección de Desarrollo Social.	Los beneficiarios difunden los beneficios del programa.

Anexo 7. Gastos desglosados del Programa y Criterios de Clasificación

Debido a que el Fondo no desglosa su presupuesto por capítulos de gasto, éste se presenta con base en la clasificación que maneja la MIDS, distinguiendo los recursos destinados a proyectos directos y complementarios, en los últimos tres años.

Año	Recursos asignados por tipo de proyecto				Presupuesto total del FISE (pesos)
	Directos (pesos)	% del total	Complementarios (pesos)	% del total	
2020	67,195,603.76	60.90%	43,144,707.24	39.10%	110,340,311.0
2019	82,593,197.51	86.23%	13,183,994.49	13.77%	95,777,192.0
2018	75,597,227.32	90.95%	7,518,904.68	9.05%	83,116,132.0

Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)
Modalidad: E Prestación de servicios
Unidad Responsable: Secretaría de Planeación y Finanzas
Tipo de Evaluación: Diseño
Año de la Evaluación: 2020

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Programa Emergente de Vivienda (PEV)	S - Sujetos a Reglas de Operación	Secretaría de Bienestar, Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU.	Contribuir a reactivar las economías locales y la generación de empleo en la industria de la construcción en materia de vivienda.	Jefas de hogar. Población indígena. Adultos mayores. Personas con capacidades diferentes. Ingreso individual menor a $6,777 mensual. Ingreso por hogar menor a $12,700 mensual.	El programa contempla una modalidad, autoproducción de vivienda, y dos líneas de apoyo: ampliación de vivienda y mejoramiento de vivienda. La primera por un monto de 90,000.00 pesos, mientras que la segunda asciende a 35,000.00 pesos.	Nacional	Lineamientos para el Proyecto Emergente de Vivienda para contribuir a superar la emergencia económica en el país.	No	Sí	Aunque ambos se dedican a mejorar la vivienda, los programas tienen distintos objetivos. FISE se focaliza en la población en rezago o pobreza, mientras que el PEV se dirige hacia zonas urbanas.

Programa de Vivienda	S - Sujetos a Reglas de Operación	Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala (INDUVIT).	Mejorar las condiciones de vida de la población que vive en pobreza patrimonial.	Población que vive en pobreza patrimonial.	Otorgamiento de subsidios y/o ejecución de acciones de vivienda dentro de las diferentes modalidades aprobada.	Estatal	Reglas de Operación del Programa.	Sí	Sí	Trabaja de forma conjunta con FISE, pues el Fondo hace la validación y apoya con materiales de construcción, mientras que INDUVIT ejecuta la obra de construcción de unidades básicas de vivienda y ampliación de vivienda.
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	S - Sujetos a Reglas de Operación	Dirección de Desarrollo Social	Contribuir al bienestar social, mediante el financiamiento de obras y acciones en materia de infraestructura que ayuden a combatir la pobreza extrema y el rezago social.	Población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en ZAP.	Financiamiento y realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones.	Nacional	Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.	No	Sí	Aunque provienen del mismo Fondo, FAIS, éste se enfoca en obras de infraestructura en temas de agua potable, alcantarillado, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales, e infraestructura productiva rural.

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE)

Evaluación de Diseño con módulo de contribución y gestión en el estado de Tlaxcala

TLAXCALA
CONSTRUIR Y CRECER JUNTOS
GOBIERNO DEL ESTADO 2017-2021

ESCIO